



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



وَالْمُطْبَعُ الْمَدِينَةُ الْمَكِّيَّةُ الْمَوْحَدَةُ  
وَالْمُطْبَعُ الْمَدِينَةُ الْمَكِّيَّةُ الْمَوْحَدَةُ  
وَالْمُطْبَعُ الْمَدِينَةُ الْمَكِّيَّةُ الْمَوْحَدَةُ

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي جعل من لا فصل ولا كنه يتقوه الانسان فليس عرفان الانسان الصلوة  
 على نبيه محمد سيد المرسلين وعلى آله واصحابه الذين بهم جلا العرفان بعد يقول العبد الضعيف  
 المستعير بغاية النسيان احيى الى رحمة الرب القوي المدعو بعبد الله المولى محمد آباي  
 غفر له ولوالديه وحسن اليها واليه قد حصلت ما حصلت في حضرة الاساتذة الكمال الذي شجرة  
 ادراك تصانيفه دركات حلا الزمان في بحر لا يكره ان يكون له الوصف المطري ان يكسب سابقا  
 في كل بيان وهو قد صنف سالة بل سحر صناعة الفيران سماها العرفان لم يسمع مثلها اول الان في  
 موجوده مختصر لكنه فائق الميزان لما اشار الى التلازمة للشرح فبلغ نه الطين قلبي تكميكم يوم  
 شمرت ساق الحجد اليه مثالا لا اثم العالي الشان شرحة شرحة فافهم الغلقات العرفان  
 وسميته بعرفان العرفان في حجب نعم الوكيل نعم المولى ونعم النصير وبما انا شرع في المقصود  
 مدخله فهدى اشارة الى المعاني المترتبة لخصوص المعبر عنها بالافاظ الخاصة احاطة في الكون

بسم الله الرحمن الرحيم  
 في هذا الكتاب  
 اوردت الكلام

٣٥  
مجملة وهي منيرة عن غير ما كانا مبصرة بها بصارنا فاستعمالنا فيها لا يخرج عن المجاز  
اي فؤاد مرسل الى الطالبين الاخذين السابقين من المصنف الماهر ثم اقول ان في الفائدة  
فائدة وهي ان الفائدة كانت مترتبة على فعل الفاعل وان كانت باعثة بالفعل اولاد الغاية  
ما يكون باعثة اياه لو كانت مترتبة اولاد فكان منها عموم وخصوص من جهة تحققها في كان الترتيب  
والباعث معا وفي الترتيب من غير الباعث تحقيق الفائدة لا الغاية وفي الباعث بدون الترتيب  
الغاية بغية الفائدة ففكر فانه وقيق مترجمة اي هو شئ بالعرفان وهو بالفارسية ضايق ولا  
وجه المناسبة فطمعتهما اي الرسالة في شكل البيان النظم في الاصل مع الكافي السكت شديدا  
بالدراسة استعارة بالكناية واثبات السكت بل تلخيص الخلل من الخلل جميع غيل المعنى  
كما في المنتخب فغنى الكلام جمعتهما اي الرسالة الى الصديقين في المحبة يكون كونه مناسبا للبيان  
متوكلا على السد اي منقطعا عن علل الخلق ومعتد على الخلق الحق والعدل على الاصح لذلك  
الحق انسان النعم المحسن ثم اعلم انما كان التعريف الذمعي وبالمعروف الاقوام محدثا فعل  
عنه الى قوله المعتبر محرف كنه اعم من ان يكون باجمل او لا اعلم ان العلم بالكنه العلم بالذات  
الذاتي آلة للملاحظة الذات والعلم بكنهه ايضا كذلك لكن لا يكون مرة وآلة العلم بالوجه وجوه  
تعريف الشئ بجزءه فان كان آلة فالاول الا فاشاني فالعلوم منحصرة على اربعة اوجه ثم اقول  
ان محرف كنه اعم من ان يكون بجدة التام او بغيره وبالفهم في بعض المقام من انحصاره في  
التام فليس بشئ لانه لم يقيم عليه ليس قسري وجب جواز ان يكون بعض العوارض المختصة للشئ موجبا  
او مع بعض القريب بغيره ولكنه ولما انحصرت العلوم في الاربعة كما عرفت لم يخل التعريف بوجوه

[illegible]

بل هو الاسم منه فاشارة اليه الاستاذ بقوله او بمنزله وهو وجه معرف بالكسرة المعرف بالفتح  
 جميع خيانه فهو مرفوع مطووع المرفوع عن الجميع جميع سوى المعروف فان اتوا على اكل  
 المعروف بالكسرة على فصل المعروف بالفتح وهو الكلى الذاتي المميز كالناطق للانسان فلهذا احدى النطق  
 هذا ايضا لاحتماله على الذاتي مانع عن دخول افراد الغير في الكسرة وخروج افرادها عنه كما لا يخفى فلا كما  
 احدى عبارة عما احتو على فصل فليس الخلق الى المعنوي الواجب الحق ومثله اى مثل الواجب الحق  
 المادة وهى القول العشرة حد كبر استماعه الذاتي اى ليس له معنى المركب بل الاجزاء الحقيقية  
 التى تدخل فى نسخ قوائم ذلك الشئ بساطتهما كما ثبت فى الآيات ان احدى معنى المعرف  
 للتصور لوراحتوى على الذات ولا فائدة المعنى يكون لهما البتة كما اشار اليه استاذنا الحق ادم علينا  
 طمحه الخالق بقوله الا على وجه وهو تعميم احدى وخاصة اى ان حق التعريف على طمحه وهو الكلى المعنى  
 كالضاحك للانسان فى رسم والرسم باللفظ اثر الدلالة وعلاقتها وهذا ايضا كذلك المعرف وضده ثم لما كان  
 كل واحد من الرسم واخذ تقسيم الى قسمين فغلب الاستاذ بقوله فان كان معادى مع الذكر حذفت فى قسم  
 اى ان كان مع الفصل حذفت فى قسم فهو حد تام تعريف الانسان بالحيوان الناطق وان كان مع الخاصة  
 اجنسل المنكوز فهو رسم تام تعريف بالحيوان الضاحك لانفا فصل اى ان لم يكن كذلك فغلب ان  
 يكون التعريف بالفصل وحده او مع اجنسل البعوضة اما ان يكون التعريف بالخاصة وحده او مع اجنسل  
 او بالعرض العام كذا كلفته كلاما اخذ فى الرسم ان افص ثم لما فرغ الاستاذ من تعريف المعروف  
 افساهه اراد ان يبين بعض الحكامه التى تعلق فى هذا المقام فقال احدى التام لا يتعد فانه عبارة عن  
 تمام ذاتيات الشئ فان تعدد لا يكون كل واحد منهما تمام الذاتيات ثم اعلم ان المراد من قوله لا يتعد

الرد على من قال  
 فانه ليس  
 بوجه  
 اى هو الذى يمتنع

دوران جوار الكسرة  
 منسوبة الى  
 بل فى معنى  
 جارية

في المعنى والادق في اللفظ كتعريف الانسان بالحيوان الناطق فهو جسم لحمي متحرك بالارادة  
 ملك العقل والحر في ايضا فانه التعريفات مختلفة في اللفظ لاني المعنى يختلف فواته اى انوات في اللفظ  
 وهي الحركات والرسم ان قص الرسم الاسم لان لم يكن من عدة ويجوز ان يكون شيء واحد  
 خواص متعددة متغايرة في التعريف المعنى كلما كثر تعريف الانسان بالحيوان ايضا ملك الحكمة في غيرهما  
 ولما كان يراد ان التعريف بالمثل كتعريف الرجل الشجاع بالاجل خارج عن الاقسام الا لاعتقال المحصر  
 فذمه الاستاذ بقوله والتعريف بالمثل اسم لان المثل للعرف بالوصف كمن هو الشجاعة  
 مثلا فليس في المحصر اسم على كل كالاختصاص على من يطبع سليم وهو من قيم فافهم ثم قوله بالاشارة الى  
 المعرف على فصل في التركيب اكان النظر اى تعريف النظر هو الترتيب تى تيب الالوه المحصور  
 الجوهري كما هو مسلك اكثر العقلاء الفحول فعلى البسيط لا يكون حرقا لان الترتيب في غير العقول والافعال  
 الملاحظة فقط اى تعريف النظر يكون ملاحظة العقول تحصيل الامر الجوهري سواء كان متبا او غير متبا  
 مآل اليه من ان باب العقول فالمعروف بسيط ايضا كما يكون مقابلة كالتحديد بالفصل وحده وبخاصة  
 وحده بخلاف النظر الذي هو سوادا فانه لا يكون الامر كما ثم علم ان في احدى الناقص الرسم انظر  
 واما الحركات والرسم انهم فانها لا يكونان الامر كبير كما لا يختص على من لم يسمع فافهم ثم الاقسام  
 فصلت بقوله الفصل في قطع فخر ناقص في خاصته وحدها فافهم ناقص ثم قوله ناقصان بمعنى الحكم التعريف  
 المذكورين فاعلم عليك استخراج الامثلة سهل واعلم انه اذا عرفت ان علم التعريف كلما فلا بد ان  
 خواصها فقال لا بد له اى التعريف من خواصه اى شيئا لا يخرج اى الذي يخلو فيكون جامعاً لخواصه  
 اى منع العرف الا اذا والشى من خارجة عن المعرف فيكون نفاذ الولوج هو الدخول في الصفة

في تعريف  
 في المثال بل  
 فافهم فافهم  
 فافهم فافهم  
 فافهم فافهم  
 فافهم فافهم

الشيء في صلتهما لايران للتعريف وعلامة اي جملة الحرف بالكسر من المعروف بالفتح وهو  
الدعوى اهل جملة ليسين فصار بنا على هذا فرع مستند للاعلام بغير ما تشي فقال اولها  
اي التعريف بالسوي اي مساوي المعروف بالفتح معرفة وجهالة اى يكون العلم باحد ما مع  
العلم بالآخر واهل باحد ما مع اهل بالآخر كتحريف الحركة باليسكون على ما في المرتبة الاولى  
من العلم واهل فمن علم احدا علم الآخر من اجل احدهما اهل بالآخر والمعرف يجب ان يكون  
اقدم معرفة من المعروف لانه صفة الحرف بالفتح والعلامة تكون مقدمة على العلول فان فهم وثانيا  
والاخفى اى لا يجوز التعريف بالمعروف الاخفى من المعروف واعلم ان المراد بالاخفى ما يكون  
مرتبة في المعرفة بعد مرتبة المعروف بالفتح فيكون تبة المعروف بالفتح سبق من المعروف بالفتح  
بانه جسم اسقط فان المناسبات الى الفهم من الاسطقس قد بر وثالث والتوقف عليه اى على المعرف  
فانه لا يجب الدور وتوقف الشيء على نفسه ومن عدم غرابة لفظه لان المقصود من التعريف تنبيه  
واعلام والغرابة خلاف المقصود لعدم ظهور الدلالة عنه السائل فاذا لم يحصل منها ما كان المقصود  
منه فكان واجب التكرار وعدم اشتراكه اى شتر اكل اللفظ في معان مختلفة لا اوضاع لا شتر وكل  
المراد فمحصل السائل التمييز فطال اذا دل على العلم اى دليل وقامت فتمية على تعيين المراد  
قائمة التقديرون من العلماء الكرام هو اى المعروف مفيدة لظهوره اى نصتو المعروف بالفتح  
ذلك التصور بالكلية او كونه بالوجود وبقابله بالكسب اعم من ان يكون بالترتيب ولا فاعية  
الى ان المعروف قد يكون كبا وقد يكون بيلا فاجيز لا اعم فيا بما الى اذهب الى التقديرون من علم  
شروط السعادة في جميع المعارف بل في المعارف لاسم المميز عن جميع الاعيان كما قالوا في تعريف

كما قال الشافعي  
اول شيء يقال في تعريف  
الاول بمفهوم  
بنسبة بين شيئين  
المتساويان في الشئ  
الذل والافضل مع  
على الآخر ثم يقال  
الشئان با  
الاثنان هو الذي  
ما هو بين

الانسان انه حيوان فكيف يكون صلاتا مقصدا واداءا فيقولون سمانا مقصدا فندان ان التعريف ان مقيد بان  
تقصور الانسان وقد رضى بهما في التعريف بالاعلم شيخ الخميني ابو علي حسن ابن عبد الله بن  
الخجاري كان ابو جرد رجلا من اهل بلخ قاتل الى النجاشي في ايام الامير احمد بنوح ابن منصور  
اشتغل بالتصرف في اولى العمل فمقرته من قريسي بخاري متزوج ابو جرد هناك ثمانية اسماء تارة ولد  
ابو علي بهذه القرية في صفر سنة سبعين في ثلث مائة ثم ولد محمود وجمعه بعد خمس سنين ثم تعلقوا بالعلم  
وحضر ابو علي علم القرآن مع علم الآداب فلما بلغ عشرين سنة خطب في ايام مولد الآداب فانت  
افتي في بخارا ثم شرعت علم الطب وصفت العقالون انما ابن عشرين سنة ولما بلغ ثمانية وعشرين  
فرغ من العلوم كلها وكان تصانيفه قريبة تصانيف مات في يوم الجمعة الاولى من رمضان  
سنة ثمان وعشرين في اربعة مائة ودفن في ابي جرد بخارا وجزء التعريف بالحرف بالاختصار  
احيوان البضا حكاك الحكاك جيز تعريف الحرف بالحرف للمباين اجلافة فانما هي الحلافة  
نريد في الحرف للمباين على الاتحاد في الكشف كما قال المتحرفون حقائق الاشياء تبين بانفرد  
واذا جاز هذا شرط اكل شرط اي ملل لعدم الداعية اليه اعلم انه برهان يكون الملزوم مع خلافا  
البيان الخاص الذي يلزم تصوره من تصور غيره علم من ان يكون الملزوم خلافا لبعبر بالنسبة اليه  
او عرفا كوجود بالنسبة اليه كحتم مع العلم مع من القوم فاجاب الله سبحانه بقوله وبه اي جيز  
كوتروا ايراد المورد بان يكون الملزوم مع هذا النسبة الى اللازم البين انما هو كقوله المورد انما  
حصول القاعدة اللازم من الملزوم لم يتعلق بالسبب بدشفي التعريف كما لا يخفى وادرجي تعريف  
المعرف بالشيء المورد هو الامام الرازي بان تعريف الشيء كنهه ان كان تعريفه بنفسه كما



على  
الاجزاء  
منه

ذلك الشيء المحرف كتحريف الانسان بالانسان قد وراى ففى هذا التعريف مورد هو توقف  
الشيء على نفسه وهو باطل والمبنى على الباطل ايضا باطل فان منع تعريف الشيء بعينه في ذلك الشيء كان  
تعريفه بكنهه تعريفا باجزائه اى الشيء المعروف بالفتح الذى هو عين ذلك الشيء كتحريف الانسان  
الناطق ففى اى الاجزاء عينه اى عين الكل المحرف بالفتح فليزم ما يلزم سابقا من توقف الشيء على  
نفسه وان كان التعريف ببعضها اى بالاجزاء كتحريف الانسان بالحيوان هذا وان اطلق كالمركب  
فلا ينفك لكنه اى كنه الانسان لان الكلمة عبارة عن نام التحفة ونحو الاكتمال لا يحجب الاجزاء  
ثم لما كان القائل ان يقول لم لا يجوز ان يكون تعريف الشيء برسمه تعريفا بكنهه فاجاب بقوله  
وكذا الرسم اى كما لا ينفك لكنه لبعض اجزاء المعروف كذلك لا ينفك المعروف باسمه كنه المعروف  
بالفتح وحقيقته لان الرسم يكون بالخارج المعنى اللازم الذى هو اثر من آثار الشيء كما يقال رسم  
اثره ولذا اى لعدم صحة تعريف الشيء بكنهه مطلقا قال الامام الرى المراد منه الامام الرابع  
وهو نسبة الى الرى بزيادة الزيادة المعجزة والرى بالفتح بلدة معروفه فى عراق العجم وعينها  
النجار انه معلوم محجوب باقال من ان تصورا باليس كسبى بل جميع التصورات بدنيه ويا  
عن براء المورد باختصار الشق الثانى هو تعريف الشيء باجزائه وقوله اى جدي ليس فى محله  
الفرف بينهما كما اشار اليه الاستناد بقوله ووفق الاجمال فى الكل المعروف بالمحدد والتفصيل  
فى المعروف احدى فكان المعروف مخاير المعرفة ولو بالاعتبار فلا يلزم المحدثان  
الشيء على نفسه فى أصل الكلام انه اذا اخطا بالتفصيل فى اجزائه فهو مرتبه المحرف  
وان اخذ بالاجمال فهو مرتبه المحرف المحدود ومحصله ما وان سلمنا الحثيثى فى المصدق

لكننا لم نضربا فافهم فانه دقيق وح اى ذلك ان الفرق بالاجمال والنفصيل مع الاتفاق فمجرد التوحيد  
بالاجزاء الخارجية التى هى تكون خاتمة وتنبأ به مما وسع كلفا في المصداق فغيره تجوز يحصل لار بالى  
ثم اعلم ان المعروف ينقسم الى قسمين ففى المقصد به تحصيل صورة غير حاصلة وله قسمان واغنى المقصد  
به تفسير مدلول اللفظ فاشارة الى الاستاذ بقوله ان حصل التعريف صورة غير حاصلة مطلقا في الذهن  
او في الخارج ابتداء تحقيق فان كان حصولها بعد العلم اى بعد علم الشئ بالوجود اى موجودا  
بحسب نفس الامر مطلقا اى ذهابا كان او خارجا او اتحادا جى فقط اى بعد علم الشئ بالوجود اتحادا  
للاذهنى على الاختلاف الواقع بين القوم فبحسب الحقيقة اى فبعد التعريف بحسب الحقيقة قوله  
بعد العلم الى آخره شرط جزاء قوله فبحسب الحقيقة كتحريف الانسان بلحجوان ان اطلق عند علم  
وجوده في الخارج او الذهن او في الخارج فقط على الاختلاف الواقع بينهم ومطلب اى مطلب التعريف  
بحسب الحقيقة فهو ما طرقت مان فيكون المعنى موضع الطلب كانه يقع فيه الطلب يكون اسم الة  
فيكون المعنى انه مطلب حقيقة شئ ما الحقيقية هى نسوة الى الحقيقة لانه مطلب حقيقة شئ بعد  
الاهل البسيطة الطالبة لوجود الشئ واعلم ان الهل تنقسم الى قسمين بسيطة ومركبة فالبسيطة تنوع  
على ثلثة انواع النوع الاول الطلب به اكل الاول بان يكون المحمول عين الموضوع فان كان  
قد يكون نظريا فلا بد من مطلب كل واحد على عينه بل عين وجود النوع الثانى ما يكون طالبا لغير  
اقرار لما بهية التى هى عبارة عن نفسها قبل وجودها وهى اثر يحمل بسببها لذات كما يقال  
بالاختفاء بتقرر في الخارج وان كان هذا التقرر ملامعا للوجود لكن هذا التقرر مقدم على الوجود  
مغايرة النوع الثالث ما يكون طالبا للوجود فتدرب الهل المتركب ينقسم الى ضربين الضرب

الاولى يكون طالبا للصفة التي هي غير الوجود ومتقدمة عليها كالامكان وغيره وان لم يكن  
طالبا للصفة المتأخرة عن الوجود كالقيام والقعود وغير ذلك ان كان حصولها قبله اى قبل العلم  
بوجوده انتهى ما بهى نحو من الاتحاد وههنا كان اذ عارضا فوجب الاسم لان يكون فيه تفسير الاسم الشئ الذى  
لم يعلم وجوده سواء كان في التفسير بالذاتيات وبالعرضيات فيندرج فيه اى الاسم والظن  
والرسم والنام والناقص كله وكذا فيما بهى بحسب الحقيقة ومطلبة فالمطلب ما ينسلكه بالمشاهدة  
لشعره مفهوما الاسم سواء كان موجودا كالانسان ومعدوما كالانقلاب قطع النظر عن مدافاة  
سئل عن الانسان والانعقاد قبل العلم بوجودهما فليكن المستول عنهما مفهوما اعم من ان يكون  
التفسير بالذاتيات وبالعرضيات قبلها اى قبل بل البسيطة التي يطلب بها الوجود واعلم انه  
لما كان كل واحد من التعريفين بحسب الاسم والحقيقة متعلجا بحد ما بالانقلاب انقلابا لاشخاص  
فاشار اليه استنادا للعلام بقوله ويجوز الانقلاب اى الانقلاب احداث التعريفين الى الوجود  
بحسب الوقتين بان كان بحسب الاسم حين لم يعلم الوجود وكان بحسب الحقيقة حين عرف  
الوجود فالوجود ثم عرف باحد طريقين العلم ان التعريف اما ان يكون حدا او ما وكل واحد  
منهما لا تجل اما ان يكون تاما او ناقضا وكل منهما اما بحسب الحقيقة او بحسب الاسم فيندرج  
في المعرفة اقسام ثمانية فافهم حدوث الاحداث اى انقلاب حد ما الى الآخر حدوثا  
فان الانسان الاوقات متجددة متغيرة متغير في حداتها متغيرا كانت فيها متغيرا  
فالقلب الحادث كحدث احداث واعلم ان هذا كله في المعرفة الحقيقية الذي ينحصر في  
ثمانية اقسام واما المعرفة اللفظية المعبر عنها بالتفسير <sup>فلا وقت</sup> بل فقط الظرفية الاستناد بقوله وان

اى اتحاد العلم  
والاسم العلم  
الانسان

اى التعريف  
الى حقيقة

في تعريف المعرف البغية الى استحصار الصورة المحاصلة التي حصلت اولاً في النفس وعلقت  
 واستقرت في الخزانة بان يكون استحصار مفهوم مخزون في الخزانة مرة ثانية منها في النفس  
 قل على اي فقه التعريف لفظي ويجوز اي التعريف اللفظي بالمرتب به الذي يدل جزئياً على  
 معناه لمقابلته هو المفرد الذي لا يدل جزئياً على خروجه لو كان تعريف الوجود مبدءاً الا انه لا يلزم  
 الترادف في التعريف اللفظي اللفظ او انب الى الخطأ حرفان توافقا في المعنى ان يكونا  
 واحداً فهو مرادف له اخذ من الترادف الذي هو كواحد خلف آخر كما في المعنى مركوب  
 واللفظان الكبان عليه فيكونان مرادفين كما لا سدد والليث والمطر والغيث كما قلنا بعضنا  
 المنطقيين اشتراط الترادف في التعريف اللفظي ثم اوقع الاختلاف في اللفظي بين القوم في انه  
 من اي مطلب فما لم يعظم انه من المطالب التصديقية دون التصورية التي فيها حصول الصورة  
 والا يلزم تحصيل الحاصل المحال فقد علمت دونه سابقاً بما ان الصورة قد حصلت اولاً في النفس  
 ثم دلت عنها وخرنت في الخزانة فاذا اوجبت اليها فقد حصلت مرة ثانية فيها فلما لم يحصل  
 هو الحصول الثاني لا الاول حتى يلزم تحصيل الحاصل المحال واما بعضهم الى انه من المطالب التصورية  
 لان الغرض منه هو تصوير مخبري للفظ مرة ثانية من حيث انه معناه اي جلي متميزاً من بين المعاني  
 المخترقة باضافة ذلك المعنى الى اللفظ المخصوص لا من حيث الموضوع في اللفظ المخصوص لذلك  
 المعنى حتى يكون ثباتاً ثانياً ثم اعلم ان التعريف اللفظي يفيد امرين الاول تصور وحقائق اللفظ  
 والثاني التصديق بان اللفظ موضوع لهذا المعنى فلما اورد في العلوم اللغوية والتصورية لا  
 التصديق بالبحر في التصور وانظر ارباب تلك العلوم مقصود على الالفاظ فحينئذ كان ثباتاً ثانياً

وكان من المطالب التصديقية وإذا ورد في العلوم العقلية فالمقصود منه بالذات التصديق  
 والتصديق فكان تعريفه العقلي ومن المطالب التصديقية التصديقية والتصديقية والتصديقية  
 فالمراد في التعريف اللغوي مطالبه نزاع كما اشار اليه الاستاذ بقوله وقد اخطأ فيه اي في التعريف  
 اللغوي ومطالبه اقوام من الذين يسمون في ذات عن الحق اقدام منهم لكن الحق عن خصال والحسن انه اي  
 التعريف اللغوي من المطالب التصديقية في العلوم العقلية فانه يكون اجاب كما اشار اليه بقوله ومطلبه  
 اي اللغوي وهو الذي يطلب احضار شيء ما وتصوره احاصل قلبه واللغوية بها يكون التصديقية اعتبارا  
 في المذكر بعد الزوال حصولها في محو انه هذا اشارة الى الحقائق وكون التعريف  
 من المطالب التصديقية وان لم يفرغ اي لم يسمعه سمح بخفاء على كثير من الناس لكنه اي كونه  
 من المطالب التصديقية الاشبه بالشرعية الطريقة التي توصل اليها الى المطلوب اليمانية  
 اليمانية مسموعة الى اليقين زيادة الالف وهي بلدة بطرف جنوب الهند مائة الى المغرب والمركز  
 الشرعية اليمانية هو العلوم الحكمية الحقبة الحقيقية وبأجملة ان كون التعريف اللغوي من المطالب التصديقية  
 ومطلبه اللغوية ليس جميع ابواب العلوم اعني ابواب العقول لان نظركم كثير ما يكون على تصور  
 والتصوير ثم لما كان التعريف تنقيشا اي تصوير صورة المعرفة في الذهن كتنقيش النحاس  
 صورة في اللوح فمضى هذا التنقيش ليس الصورة المحبت كذلك في التعريف ايضا لا يكون التصديق  
 الحروف والافرق بينهما الا ان ينقش الحروف في الذهن صورة العقول المحسوس بخلاف النقاش فانه  
 ينقش صورة المحسوس في اللوح فليبين اي في التعريف حكم يقرن به الاذهان الا كما كان يقال  
 والمفروض خلافه فليبين اي في التعريف شيء من النوع من المنع والنقص والمعارضه مقرر

لا خلاف الا ان  
 مطلبه طلب كون  
 الاشياء شيئا  
 ايضا مطلب  
 هو العرفان

استدعوا كل واحد منها الحكم فلما ان النقاش اذ ابرسم في اللوح نفسا لم توجه عليه المنوع على  
 لم يكن هناك شئ من المعنى كذلك كما في صورة التجدد لم توجه عليه شئ فان المناظرة لا تجري  
 الا فيما كان فيه الحكم كما يشعر به تعريفه على ما صرح في مقاصد ولما كان في بعضها ان الحكم ملائمة عليه هو  
 خلاف ما تقر في مقوله من انهم يجوزون المنع على كون التعريف مطردا او منعك او كونه محدثا  
 ذلك فاجاب منه الاستناد بقوله نعم اى نعم ترد النوع لكنها ليست ورد ما على محر التعريف  
 كما فهمت بل اذا لوحظ مع حكم كما بينه بقوله اذا اعتبرت في اى في التعريف احكام ضمنية و  
 الدعوى بلا قصد فان المعروف اذا عرف فكانه يدعى ان هذا التعريف مثلا حداد ثم هو جامع  
 بجميع افراد ما لم عن قول غير فجاوبها اى فكانت جواب هذه المنوعات الواردة على الدعوى  
 الضمنية في الاصطلاحية سهل لا صعب والاصطلاحية هي النسوبة الى المصطلح عليه وهو اسم  
 لما اتفق عليه ارباب الفحول فتوابع لا اعتبار بالمصطلح دون غير ما اى غير الاصطلاحية وهي  
 النفس الامرية فلان ثباتها متعسرة جدا كما تقر في مقوله اى خذ هذا وزوجك ما اى ان اطرو  
 ان تخطوا فيه باخلاص العناية وتدعوها لاداء حسن النجاة والتجنى اى المتجنى عن النجاة  
 انما المضطرته واما العبد الكتيب اى الضعيف الخجين الخاطي الاواه المدعوى الذي لا يحكم  
 المتلجى في الحبى شفاعته نبيه الكريم ابن مولانا اعظم اجاباه المعروف بمولانا محمد امين الله تعالى  
 اى تباعد المدعى عن خطاياه في الدنيا وجعل آخرته بفضل خير اسر اولاده اى في نياه كقصة  
 العرفان في جلسته واحدة من ليوم الجمعة المباركة الثامن والعشرين من شهر الربيع  
 المنكسك اى المنقطع في السنة الخامسة من عشرة الف سنة من المائتين الف سنة

لقد  
 قدوة على الورع  
 الذي لا يتغير  
 مع طول الزمان  
 ابراهيم بن محمد  
 سنة









